

**Hans v Alphen**

---

**Van:** "Mr GMM vd Berg" <g.v.d.berg@ziggo.nl>  
**Aan:** <h.v.alphen@t-online.de>  
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 22:28  
**Onderwerp:** Re: Vraag ter voorbereiding van de VR mbt de VERON statuten

Dag Hans,

Met enige verwondering heb ik kennis genomen van jouw email.

Verwondering, omdat je mij daarin informatie vraagt die er toe moet bijdragen dat door jouw toedoen afscheid moet worden genomen van een voorzitter van een bestuur waar ik zelf deel van uitmaak.

Die voorzitter wordt ook in deze email van jou verweten niet tot een gesprek te komen met de voorzitter van Stichting D.K.A.R.S.

Je realiseert je echter kennelijk niet dat de algemeen voorzitter niet solistisch optreedt, maar handelt in overeenstemming met het vastgestelde beleid.

Jouw eventuele voorzitterschap zal daar in principe geen verandering in brengen, want ook jij zal als eventuele voorzitter binnen het vastgestelde beleid moeten handelen, en jouw optreden dus met het HB moeten afstemmen.

Ik herinner mij dat, toen jij destijds HB-lid was, jouw solistische optreden in strijd met het HB-beleid, door het HB al eens ter discussie werd gesteld.

Het is natuurlijk niet mijn bedoeling je dat nu nog na te dragen, maar dit mede ter illustratie van mijn indruk dat jij blijkbaar nog steeds een afwijkende opvatting hebt over wat een collegiaal bestuur dient te zijn.

Realiseer je dat je als voorzitter moet samenwerken met de andere HB-leden. Alleen al het terzijde willen schuiven van de huidige voorzitter is daartoe een wel zeer ongunstige start.

Hans, in oprechtheid en met alle respect, is mijn advies: laat het rusten.

73, Guido, PA0GMM

----- Oorspronkelijke bericht -----

**Onderwerp:**Vraag ter voorbereiding van de VR mbt de VERON statuten

**Datum:**2018-02-14 19:25

**Afzender:**"Hans v Alphen" <h.v.alphen@t-online.de>

**Ontvanger:**<pa0gmm@veron.nl>

Hallo Guido,

Lang geleden dat we contact hadden of elkaar gezien hebben, hopelijk gaat alles goed met je.

Reden waarom ik nu contact met je opneem is dat ik bezig ben met het uitwerken en bedenken van een plan waarvoor ik je wat wil vragen.

De achtergrond is dat ik de afgelopen maanden erg ongelukkig ben met hoe er door VERON en DKARS met elkaar omgegaan wordt en de negatieve effecten die dat teweeg brengt op het radio amateurisme in NL. Ik maak me ernstig zorgen dat als er niet iets wezenlijks verandert dat VERON en DKARS (figuurlijk) elkaar de tent uit gaan vechten. Ik heb tijdens de Heelweg microgolf bijeenkomst mijn zorgen daarover besproken met PA3CRX en PA3CWS en ben daarna begonnen om te proberen of ik in staat zou zijn een gesprek tussen Remy en Henk PA2S als voorzitter van DKARS te organiseren om de verhouding te de-escaleren en te proberen die om te zetten in een open dialoog.

Ik heb daarvoor een aantal keren contact gehad met Remy en ook met Henk en na het vertrek van Henk bij DKARS ook met de voorzitter ai Derk PA0DVD maar ik kom niet verder dan dat Remy geen behoefte heeft om daaraan mee te werken. Ik heb hem aangegeven dat ik dat erg jammer vind omdat het voor mij voelt dat hij niet wil proberen om de verhouding te normaliseren. Het effect dat daarmee ontstaat is dat het zeer aannemelijk is dat er nog meer schade ontstaat voor het Nederlands zendamateurisme. Ik ben er van overtuigd dat die schade al ontstaan is en als er niks verandert nog groter zal worden en daarom wil ik me daarvoor inzetten.

Ik heb Remy daarna gevraagd wat hij wil doen tijdens de komende VR aftredend/herkiesbaar zijn of niet aftredend. Uit de reactie die ik heb gekregen van Remy maak ik op dat hij niet aftredend zal zijn.

Ik heb de laatste dagen de VERON statuten met huishoudelijk reglement en afdelings reglement bestudeerd en heb daar aan jou met de juridische VERON achtergrond een aantal vragen over. Als ik kijk naar artikel 10 lid 5 van de statuten dan lees ik daar: [Telkenjare per dag van de gewone jaarlijkse vergadering van de verenigingsraad treden ten minste twee leden af volgens een door](#)

### het hoofdbestuur op te stellen rooster.

Graag zou ik eerst wat toelichting willen wat überhaupt het nut is van deze paragraaf.

Mijn vraag daarbij is wat er gebeurt tijdens de VR als een lid van het hoofdbestuur niet aftredend is en er door de afdelingen een kandidaat voorgedragen wordt voor die functie. Omdat nergens in de statuten beschreven is wat in zo'n situatie moet gebeuren lijkt het mij vanzelfsprekend dat er een stemming gehouden gaat worden tussen de niet aftredende zittende hoofdbestuurder en de kandidaat. Er is ook nergens in de statuten beschreven wat de status is van een bestuurder die aangeeft niet aftredend te zijn.

Er staat ook nergens in de statuten dat leden van het hoofdbestuur voor een periode van twee jaar benoemd worden.

Graag wil ik weten wat, volgens jou, de correcte procedure is, daarbij lettend op de statuten, wat er gebeurt als de algemeen voorzitter niet aftredend is en er een kandidaatstelling is vanuit een afdeling.

Een vervolgvraag daarop zou kunnen zijn; wat moet de VR doen om te besluiten om de algemeen voorzitter zijn ontslag te verlenen terwijl de algemeen voorzitter niet aftredend is. Omdat ook dit niet beschreven is in de statuten, kan volgens mij de VR bij meerderheid van stemmen, tijdens het agendapunt verkiezingen leden van het hoofdbestuur besluiten om de algemeen voorzitter te ontslaan.

Graag je antwoord op bovengestelde vragen. Het zou fijn zijn als je de antwoorden kan onderbouwen met de vermelding van de betreffende paragrafen uit de statuten.

Ter referentie ik heb gekeken naar de statuten zoals die op de VERON website staan, met referentie STATUTEN (Gewijzigd per 48e vergadering van de verenigingsraad op 25 april 1987)

73's, Hans PA0EHG

My favourite operation in Ham radio is weak signal  
In quality mode I have heard way too many non quality  
conversations

visit [www.pa0ehg.com](http://www.pa0ehg.com)